

La rubrique « Actualité de la presse nationale et internationale » du site d'information « Api connaissance sanitaire » est très fournie ces derniers temps. Aussi paraît-elle un peu fouillis et d'une approche difficile pour le lecteur... Mille excuses, l'administratrice essaye de faire au mieux.

Mais il est intéressant de porter à la connaissance de tous comment la presse généraliste de notre pays couvre les événements apicoles.

Assurément les choses ont bien changé puisque le problème des abeilles est maintenant décrit comme multifactoriel à défaut d'être reconnu en ces termes par l'ensemble des acteurs de la filière. Les témoignages d'apiculteurs rapportés dans la dernière mise à jour du site sont significatifs. De plus, ils viennent d'apiculteurs professionnels, d'apiculteurs connus dans leur région, d'apiculteurs ayant eu pour certains des responsabilités importantes.

La FNOSAD non plus ne coupe pas à cette évolution, réalisme oblige. Le N° 226 de La Santé de l'Abeille (dans la tradition de la qualité de cette revue), qui fait la part belle au varroa et aux virus, en témoigne. Il n'y a pas si longtemps parler des virus n'était pas du tout apprécié. En passant de la salle à la tribune, le nouveau président de la FNOSAD a modulé son discours, comme le font remarquer certains présidents de GDS. Du tout pesticide qui a permis une prise de pouvoir en surfant sur des sujets d'actualités porteurs de peurs et d'inquiétudes, il témoigne maintenant dans son éditorial que « la situation est loin d'être brillante : pertes hivernales catastrophiques, intoxications printanières, etc. ». Certes du bout de la plume, en déplorant « une absence quasi généralisée de diagnostics », plus exactement de diagnostics qui confirment les hypothèses annoncées car il est difficile de gommer rapidement plusieurs années de prises de positions bien ciblées. Mais comme tout bon politique, il fallait dire ce que la base voulait entendre. Question d'élections, de pouvoir...

Le problème posé par la varroatose et par ses traitements (plus exactement par son manque de traitement efficace) n'a toujours pas disparu. Certains ruchers du département du Gard par exemple s'effondrent déjà. Les traitements faits à l'automne 2007 n'ont pas été suffisamment efficaces (il est inutile de décrire une fois encore les modes de traitements employés...). Déjà on est dans la zone rouge où les colonies présentent les premiers symptômes des affaiblissements.

Différents événements, tels que la présence de *Nosema ceranae* à des seuils d'infestation élevés (conduisant les DSV à prendre des APDI), le suivi post homologation du Cruiser, les intoxications par enrobage défectueux du Poncho en Allemagne et les mesures prises dans ce pays, la mise en évidence de la clothianidine dans des abeilles mortes en France, l'attente du rapport sur l'apiculture du député Saddier (dont la sortie est repoussée en septembre), l'attente des conclusions de la saisine AFSSA sur les mortalités d'abeilles (qui sortira aussi en septembre - ne peut-on voir là un concours de circonstances désirée ou plus exactement un recadrage à un niveau élevé de la hiérarchie), font la une de l'actualité.

Ces événements ne doivent pas être oubliés en cette période de récolte du miel.

Qu'en est-il d'ailleurs de la récolte ? Comme toujours la variabilité est de mise. Le colza, est généralement correct, l'acacia a subi des conditions météorologiques désastreuses. Les informations qui nous viennent du Sud-Est font état d'une récolte de lavande-lavandin bonne, parmi les meilleures de ces dernières années en certains points de la région mais si l'on avait des colonies populeuses. Mauvaise récolte par contre dans la Drôme. Pour le moment le tournesol : rentrée légère.

Quant aux affaiblissements et aux mortalités d'abeilles et de colonies, ils perdurent : Alsace, Côte-d'Armor, Orne, Gard, Pyrénées-Atlantiques...

On est loin des pertes de 10 % stabilisées indiquées par le député Pierre Morel (voir La Lozère Nouvelle).